

Szabályzat

az adatvédelmi hatásvizsgálat elkészítésének rendjéről

A természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 (EU) rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 35. cikk (1) bekezdése alapján az alábbi szabályzatot adom ki:

I. fejezet

Bevezető rendelkezések

1. A szabályzat célja

A szabályzat célja, hogy meghatározza a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve magas kockázattal járó esetekben elvégzendő adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességét, lefolytatása módját, illetve lehetséges eredményeit, eljárásait.

2. A szabályzat hatálya

A szabályzat hatálya:

- a *Budapest Főváros XVI. ker. Önkorm. GAMESZ /1163 Budapest, Havashalom u. 43./* (a továbbiakban: Intézmény), mint adatkezelő közalkalmazottaira, munkavállalóira, valamint a munkavégzésre irányuló egyéb jogviszony keretében foglalkoztatott személyekre (személyi hatály);
 - természetes személyek személyes adataira, és az ezekkel kapcsolatban az Intézmény által folytatott adatkezelési tevékenységre (tárgyi hatály)
- terjed ki.

II. Fejezet

Az adatvédelmi hatásvizsgálat célja, és terjedelme

1. Az adatvédelmi hatásvizsgálat, mint a Rendelet előírásainak teljesítését megkönnyítő, és annak betartása érdekében hozott megfelelő intézkedések végrehajtásának bizonyítására szolgáló eljárás célja az adatkezelés jellegének feltárása, szükségességének és arányosságának vizsgálata, valamint a személyes adatok kezeléséből eredően a természetes személyek jogait és szabadságait érintő kockázatok kezelésének elősegítése e kockázatok értékelésével és a kezelésükre szolgáló intézkedések meghatározásával.
2. Amennyiben az adatkezelés valamely - különösen új technológiákat alkalmazó - típusa, figyelemmel annak jellegére, hatókörére, körülményére és céljaira, valószínűsíthetően magas kockázattal jár a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve, akkor az adatkezelő az adatkezelést megelőzően hatásvizsgálatot végez arra vonatkozóan, hogy a tervezett adatkezelési műveletek a személyes adatok védelmét hogyan érintik. Olyan egymáshoz hasonló típusú adatkezelési műveletek, amelyek egymáshoz hasonló magas kockázatokat jelentenek, egyetlen hatásvizsgálat keretei között is értékelhetőek.
3. A hatásvizsgálat kiterjed legalább:
 - a) a tervezett adatkezelési műveletek módszeres leírására és az adatkezelés céljainak ismertetésére, beleértve adott esetben az adatkezelő által érvényesíteni kívánt jogos érdeket;

- b) az adatkezelés céljaira figyelemmel az adatkezelési műveletek szükségességi és arányossági vizsgálatára;
- c) az érintett jogait és szabadságait érintő kockázatok vizsgálatára; és
- d) a kockázatok kezelését célzó intézkedések bemutatására, ideértve a személyes adatok védelmét és az e rendelettel való összhang igazolását szolgáló, az érintettek és más személyek jogait és jogos érdekeit figyelembe vevő garanciákat, biztonsági intézkedéseket és mechanizmusokat.

III. Fejezet

Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességénél irányadó szempontok

1. Adatvédelmi hatásvizsgálatot a Rendelet 35. cikk (1) és (3) bekezdésében, valamint a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság (a továbbiakban: NAIH) által közzétett jegyzékben (https://www.naih.hu/files/GDPR_35_4_lista_HU_mod.pdf) szereplő adatkezelések, adatkezelési műveletek esetén kötelező elvégezni.
2. Előfordulhatnak olyan „magas kockázatú” adatkezelési műveletek, amelyek ugyan nem szerepelnek az 1. pont szerinti jegyzékben, mégis hasonlóan nagy kockázattal járnak, így az ilyen adatkezelési műveletek esetében szintén adatvédelmi hatásvizsgálatot kell végezni.
3. Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének megítélésénél a következő szempontokat kell mérlegelni:
 - a) Értékelés vagy pontozás:
ideértve a profilalkotást és az előrejelzést is, különösen az érintett munkahelyi teljesítményére, gazdasági helyzetére, egészségi állapotára, személyes preferenciáira vagy érdeklődési körökre, megbízhatóságra vagy viselkedésre, tartózkodási helyére vagy mozgására vonatkozó jellemzők alapján.
 - b) Joghatással vagy hasonló jelentős hatással járó automatizált döntéshozatal:
olyan adatkezelés esetén, amelynek célja a természetes személy tekintetében joghatással bíró vagy a természetes személyt hasonlóképpen jelentős mértékben érintő döntések meghozatala. Az egyénekre nézve csekély vagy semmilyen hatással nem járó adatkezelés nem felel meg ennek a konkrét szempontnak.
 - c) Módszeres megfigyelés:
érintettek megfigyelése, nyomon követése vagy ellenőrzése céljából végzett adatkezelés (pl.: nyilvános helyek nagymértékű, módszeres megfigyelése). A személyes adatok gyűjtése olyan körülmények között folyhat, ahol előfordulhat, hogy az érintettek nem tudják, ki gyűjti és hogyan használja fel adataikat. Ezenkívül az egyéneknek talán nincs lehetőségük elkerülni, hogy közterületeken (vagy nyilvános helyeken) érintetté váljanak ilyen adatkezelésben.
 - d) Különleges adatok vagy fokozottan személyes jellegű adatok:
ide tartoznak a személyes adatoknak a Rendelet 9. cikkben meghatározott különleges kategóriái.
 - e) Nagy számban kezelt adatok:
Különösen az alábbi tényezőket kell figyelembe venni annak megállapításakor, hogy az adatkezelés nagy számban történik-e:
 - i. az érintettek száma konkrét számadatként vagy a lakosság arányában;
 - ii. a kezelt adatok mennyisége vagy adatfajták köre;
 - iii. az adatkezelési tevékenység időtartama vagy állandó jellege;
 - iv. az adatkezelési tevékenység földrajzi kiterjedése.
 - f) Adatkészletek egymással való megfeleltetése vagy összevonása:
pl.: két vagy több, különböző célból, illetve eltérő adatkezelők által végzett adatkezelési műveletből származó adatokkal, az érintett észszerű elvárásait meghaladó

- módon.
- g) Kiszolgáltatott helyzetben lévő érintettekkel kapcsolatos adatok:
a kiszolgáltatott helyzetben lévő érintettek közé sorolhatók a gyermekek, a munkavállalók, a lakosság különleges védelmet igénylő, kiszolgáltatottabb helyzetben lévő rétegei (pl.: idősek, betegek), valamint az egyének minden olyan esetben, amikor az érintett és az adatkezelő közötti kapcsolatban egyenlőtlen helyzet alakul ki.
 - h) Új technológiai vagy szervezési megoldások innovatív használata vagy alkalmazása:
pl.: az ujjlenyomat- és az arcfelismerés együttes használata a hatékonyabb beléptetés érdekében.
 - i) Azok az esetek, amikor az adatkezelés önmagában véve megakadályozza, hogy az érintettek a jogaikat gyakorolják vagy szolgáltatásokat vegyenek igénybe, vagy szerződést érvényesítsenek:
ide tartoznak az érintettek számára szolgáltatás igénybevételének vagy szerződéskötésnek a lehetővé tételére, módosítására vagy elutasítására irányuló adatkezelési műveletek.
4. Amennyiben egy adatkezelési művelet megfelel a 3. pontban ismertetett szempontok egyikének, azonban az adatgazda *(aki az adott adatkezelésre vonatkozó döntési jogosultsággal rendelkezik, elsődlegesen az érintett adatkezelő legkisebb önálló szervezeti egységének vezetője)* szerint valószínűsíthetően magas kockázattal nem jár, úgy az adatgazdának indokolnia és dokumentumokkal igazolnia kell az adatvédelmi hatásvizsgálat mellőzésének okait, és ezzel összefüggésben az adatvédelmi tisztviselő álláspontját is ki kell kérnie.
5. Nincs szükség adatvédelmi hatásvizsgálatra:
- a) az adatkezelés valószínűsíthetően nem jár magas kockázattal a természetes személyek jogaira és szabadságaira nézve;
 - b) az adatkezelés a jellegét, hatókörét, körülményét és céljait tekintve nagyon hasonlít olyan adatkezelésre, amelyről már készült adatvédelmi hatásvizsgálat. Ilyen esetekben felhasználhatók a hasonló adatkezelés adatvédelmi hatásvizsgálatának eredményei;
 - c) az adatkezelési műveleteket a NAIH meghatározott, azóta változatlan feltételek mellett 2018. május 25. előtt ellenőrizte;
 - d) a Rendelet 6. cikk (1) bekezdésének c) vagy e) pontja szerinti adatkezelési művelet jogalappal rendelkezik az uniós vagy hazai jogban, a jog szabályozza az adott adatkezelési műveletet, és az említett jogalap megállapítása során már készült adatvédelmi hatásvizsgálat, kivéve, ha a hazai jog kimondta, hogy az adatkezelési műveletet megelőzően hatásvizsgálatot szükséges végezni;

IV. fejezet

Az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésében közreműködő személyek

1. Az adatvédelmi hatásvizsgálatot az adatkezelés megkezdése előtt, az adatkezelési művelet kialakítása során a lehető leghamarabb meg kell kezdeni, akkor is, ha az adatkezelési műveletek egy része még nem ismert.
2. Az adatvédelmi tisztviselő segíti és felügyeli az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását, valamint a hatásvizsgálatról szóló jelentés elkészítését. Az adatgazda az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésekor az adatvédelmi tisztviselő szakmai tanácsát köteles kikérni, a kapott tanácsokat és az adatgazda által hozott döntéseket írásba kell foglalni az adatvédelmi hatásvizsgálat során. Az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásának elrendeléséről az Intézmény vezetője dönt, aki döntésével egyidejűleg a tervezett adatkezelés tárgyát, formáját figyelembe véve kijelöli az abban részt vevő személyeket.

3. Amennyiben az adatkezelést teljes egészében vagy részben adatfeldolgozó végzi, úgy a vele kötött szerződésben elő kell írni, hogy segítenie kell az adatkezelőt az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásában, és közölnie kell a szükséges információkat.
4. Az adatgazda adott esetben - a közérdek védelmének vagy az adatkezelési műveletek biztonságának sérelme nélkül - kikéri az érintettek vagy képviselőik véleményét a tervezett adatkezelésről:
 - a) az érintettek véleménye különféleképpen kérhető ki a helyzettől függően (pl.: az adatkezelési művelet céljával és eszközével kapcsolatos általános vizsgálat; az adatkezelő leendő ügyfeleihez intézett szokványos felmérés), ügyelve arra, hogy az adatkezelő rendelkezzen az e véleményekben foglalt személyes adatok feldolgozásához szükséges jogalappal. Az adatkezeléshez való hozzájárulás nem minősül az érintetti vélemények kikérésének;
 - b) ha az adatkezelő végleges döntése eltér az érintettek véleményétől, akkor dokumentumokkal alá kell támasztania annak végrehajtásának vagy elvetésének okait;
 - c) az adatkezelőnek dokumentumokkal kell indokolnia azt is, hogy miért nem kéri ki az érintettek véleményét, amennyiben úgy dönt, hogy erre nincs szükség (pl: ezzel titoktartási kötelezettség sérülne; aránytalan vagy kivitelezhetetlen lenne ez az intézkedés).

V. Fejezet

Az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésének folyamata

1. Az adatvédelmi hatásvizsgálat szükségességének megállapításához az adatgazda megválaszolja az 1. mellékletben (*Kérdőív az előzetes kockázatelemzéshez*) foglalt kérdéseket. Az adatgazda a kockázatelemzési feladata kapcsán kikérheti különösen a döntés végrehajtásáért felelős szakterület, az elektronikus információs rendszer biztonságáért felelős személy, a rendszerek üzemeltetésében résztvevő személy, valamint az adatvédelmi tisztviselő véleményét.
2. Az Intézmény vezetője az adatgazda javaslatára elrendeli az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatását vagy írásban rögzíti mellőzésének okait, és az adatvédelmi tisztviselő álláspontját. Az adatvédelmi hatásvizsgálat lefolytatásáig, vagy az annak elmaradásával kapcsolatos okok írásban történő rögzítéséig az adatkezelésről szóló döntés nem hozható meg.
3. Az adatvédelmi hatásvizsgálat elvégzésének folyamata:
 - a) a tervezett adatkezelési műveletek leírása, és az adatkezelés céljainak ismertetése
 - i. figyelembe vették az adatkezelés jellegét, hatókörét, körülményeit és céljait (Rendelet (90) preambulumbekzdés);
 - ii. a személyes adatokat, a címzetteket, valamint a személyes adatok tárolásának időtartamát rögzítették;
 - iii. funkcionális leírás készült az adatkezelési műveletről;
 - iv. a személyes adatokhoz használt eszközöket (hardverek, szoftverek, hálózatok, személyek, papírok vagy papíralapú továbbítási csatornák) azonosították;
 - v. figyelembe vették a jóváhagyott magatartási kódexek előírásainak teljesítését
 - b) az adatkezelés szükségességi és arányossági vizsgálata
 - i. az adatkezelés arányosságát és szükségességét előmozdító intézkedések a következők alapján:
 - (a) meghatározott, kifejezett és jogos cél(ok) (Rendelet 5. cikk (1)

- bekezdésének b) pontja);
- (b) az adatkezelés jogszerűsége (Rendelet 6. cikk);
- (c) megfelelőek, relevánsak, és a szükséges adatokra korlátozódnak (Rendelet 5. cikk (1) bekezdésének c) pontja);
- (d) korlátozott tárolási időtartam (Rendelet 5. cikk (1) bekezdésének e) pontja);
- ii. az érintettek jogait támogató intézkedések:
 - (a) az érintetteknek nyújtott tájékoztatás (Rendelet 12., 13. és 14. cikk);
 - (b) betekintési jog és az adathordozhatósághoz való jog (Rendelet 15. és 20. cikk);
 - (c) a helyesbítéshez és a törléshez való jog (Rendelet 16., 17. és 19. cikk);
 - (d) kifogásolási jog és az adatkezelés korlátozásához való jog (Rendelet 18., 19. és 21. cikk);
 - (e) az adatfeldolgozókkal fennálló kapcsolatok (Rendelet 28. cikk);
 - (f) a nemzetközi adattovábbításhoz kapcsolódó garanciák (Rendelet V. fejezet);
 - (g) előzetes konzultáció (Rendelet 36. cikk);
- c) az érintett jogait és szabadságait érintő kockázatok vizsgálata
 - i. a kockázatok forrását, jellegét, egyediségét és súlyosságát felmérték (Rendelet (84) preambulumbekzdés) vagy konkrétan mindegyik kockázat (jogosulatlan hozzáférés, nemkívánatos módosítás és az adatok eltűnése) esetében az érintettek szemszögéből:
 - (a) figyelembe vették a kockázatforrásokat (Rendelet (90) preambulumbekzdés);
 - (b) az érintettek jogaira és szabadságaira esetlegesen gyakorolt hatásokat beazonosították olyan eseményekre vonatkozóan, mint a jogosulatlan hozzáférés, a nemkívánatos módosítás és az adatok eltűnése;
 - (c) az esetleg jogosulatlan hozzáféréshez, nemkívánatos módosításhoz vagy adatok eltűnéséhez vezető veszélyeket beazonosították;
 - (d) felmérték a valószínűséget és a súlyosságot (Rendelet (90) preambulumbekzdés);
 - d) a kockázatok kezelésére irányuló intézkedések meghozatala
 - e) a Rendelettel való összhang igazolása, a fenti tevékenységek elvégzésének dokumentálásával
 - i. az érdekelteket bevonták:
 - (a) kikérték az adatvédelmi tisztviselő tanácsát (Rendelet 35. cikk (2) bekezdése);
 - (b) adott esetben kikérték az érintettek véleményét (Rendelet 35. cikk (9) bekezdése).
- 4. Az adatvédelmi hatásvizsgálatról jelentést kell készíteni, amely tartalmazza:
 - a) a hatásvizsgálat lefolytatásának okait,
 - b) a hatásvizsgálatra vonatkozó szerepköröket,
 - c) az adatkezelés folyamatának bemutatását,
 - d) az érintettek alapvető jogainak érvényesülését fenyegető kockázatok leírását és jellegét,
 - e) az adatbiztonsági intézkedések értékelését,
 - f) a jogszerűség biztosítása érdekében tervezett intézkedések leírását és a végrehajtásuk feladattervét.

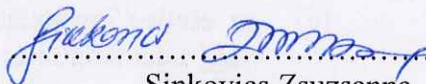
Az adatvédelmi hatásvizsgálat jelentését az adatgazda készíti el, és az adatvédelmi tisztviselő szakmai véleményének kikérését követően az Intézmény vezetője hagyja jóvá.

5. Az adatvédelmi hatásvizsgálatot nem kell nyilvánosságra hozni, de előzetes egyeztetés esetén vagy kérésre tájékoztatni kell a NAIH-ot.
6. Az adatgazda szükség szerint, de legalább az adatkezelési műveletek által jelentett kockázat változása esetén ellenőrzést folytat le annak értékelése céljából, hogy a személyes adatok kezelése az adatvédelmi hatásvizsgálatnak megfelelően történik-e.
7. Az adatvédelmi hatásvizsgálatot legalább évente, vagy azt követően haladéktalanul felül kell vizsgálni, amennyiben az adatkezelési műveletek végrehajtásának körülményei (hatókör, cél, a gyűjtött személyes adatok köre, az adatkezelők vagy címzettek kiléte, az adatmegőrzési időszak, a technikai és szervezési intézkedések stb.) megváltoztak, és amelyek esetében valószínűsíthető, hogy magas kockázattal járnak. Ezenfelül akkor is szükség lehet adatvédelmi hatásvizsgálatra, ha az adatkezelési tevékenységből eredő kockázatok megváltoztak (pl.: technológiákat kezdenek el használni; a személyes adatokat eltérő célra használják fel)
8. Az adatvédelmi hatásvizsgálat a NAIH honlapján közzétett adatvédelmi hatásvizsgálati szoftverrel is elkészíthető: <http://naih.hu/adatvedelmi-hatasvizsgalati-szoftver.html>

VI. fejezet Záró rendelkezések

1. Jelen szabályzat 2020.május 4. napján lép hatályba.





Sinkovics Zsuzsanna
intézményvezető

Kérdőív az előzetes kockázatelemzéshez

(a megfelelő válasz aláhúzendó)

I. rész

Szükséges-e a hatásvizsgálat lefolytatása? Előzetes adatvédelmi kockázatelemzés

1. Használ vagy fejleszt-e olyan informatikai rendszert, amely személyes adatokat kezel?
igen / nem
2. Szükséges-e személyes adatokat gyűjteni a szolgáltatás működtetéséhez?
igen / nem
3. Megvalósul-e a korábbiaktól eltérő célú adatkezelés már meglévő személyes adatokkal kapcsolatban?
igen / nem
 - a) Alkalmaz új adatköröket gyűjtő technológiát, amely jelentős mértékben megváltoztatja az adatkezelést?
igen / nem
 - b) Ha releváns szervezeti változás következik be:
 - i. az egyesülés, beolvadás vagy egyéb szervezeti átalakulás hatással van-e az adatbázisokra?
igen / nem
 - ii. ez a változás eredményezi új adatok kezelését vagy új nyilvánosságra hozatali eljárásokat?
igen / nem
 - c) Ha ez az információ már korábban be lett gyűjtve:
 - i. érint-e új vagy nagy létszámú érintett csoportot?
igen / nem
 - ii. rögzít-e ezen felül további személyes adatot?
igen / nem
4. A szolgáltatás korlátozza-e az érintettek személyes adataikhoz való hozzáféréséhez fűződő jogait?
igen / nem
5. Tervezi-e egymást követő 12 hónapból álló időszak során nagyszámú érintettekhez vonatkozó személyes adatainak kezelését?
igen / nem
6. Megvalósul-e különleges adatok, tartózkodási helyre utaló adatok, illetve gyermekekre vagy munkavállalókra vonatkozó, széles körű nyilvántartási rendszerekben tárolt adatok kezelése?
igen / nem
7. Megvalósul-e profilalkotás, amelyre az érintett személy tekintetében joghatással bíró vagy az egyént hasonlóan jelentős mértékben érintő intézkedések épülnek?
igen / nem
8. Megvalósul-e egészségügyi ellátás nyújtására, járványügyi kutatásokra, mentális vagy fertőző betegségekre irányuló felmérésekre vonatkozó személyes adatok kezelése, amennyiben az adatok feldolgozására meghatározott egyénekre széles körben vonatkozó intézkedések vagy döntések meghozatala érdekében kerül sor?
igen / nem
9. Megvalósul-e nyilvánosság számára hozzáférhető területek (közterületek) nagyarányú, automatizált nyomon követése?
igen / nem

10. Megvalósul-e olyan adatkezelés, amely során a személyes adatok megsértése várhatóan hátrányosan érintené az érintett személyes adatainak, magánéletének, jogainak vagy jogos érdekeinek védelmét?
igen / nem
11. Az adatkezelő vagy adatfeldolgozó fő tevékenységei olyan eljárásokat foglalnak-e magukban, amelyek jellegüknél, alkalmazási területüknél, illetve céljaiknál fogva az érintettek rendszeres és rendszerszerű megfigyelését igénylik?
igen / nem
12. A személyes adatokat olyan jelentős számú személy számára teszi-e hozzáférhetővé, amely észszerűen elvárható módon nem korlátozható?
igen / nem
13. Létrejön-e új azonosító vagy hozzáférési jogosultságot ellenőrző rendszer, például biometrikus azonosítás?
igen / nem
14. Megfigyelés alatt állnak-e az érintettek helyváltoztatás, másokkal való kommunikáció vagy egyéb magatartás tanúsítása közben?
igen / nem
15. Megvalósul-e automatizált adatfeldolgozás?
igen / nem
16. Személyes adatok védelmének növelése érdekében előír-e (ha volt ilyen) a korábbinál magasabb szintű adatbiztonsági követelményeket?
igen / nem
17. Személyes adatokkal való visszaélés megelőzése érdekében bevezetésre kerülnek-e új vagy módosított előírások?
igen / nem
18. Személyes adatok tárolásával kapcsolatban bevezetésre kerülnek-e új vagy módosított előírások?
igen / nem
19. Megvalósul-e tudományos kutatási vagy statisztikai célból történő adatkezelés?
igen / nem
20. Az adatkezelés kiterjed-e különleges adatokra?
igen / nem
21. Megvalósul-e bármilyen más, magánszférát érintő magatartás?
igen / nem
22. Végeztek-e már korábban hatásvizsgálatot? Ha a válasz igen, csatolja a dokumentumot!
igen / nem

II. rész

Előzetes hatásvizsgálat

1. Ki a tájékoztatásra kötelezett személy (név, telefonszám, e-mail-cím)? (Ha van adatvédelmi tisztviselő, akkor az ő adatai.)
2. Mutassa be a szolgáltatás működését, felépítését!
3. Ki az adatkezelő (név, telefonszám, e-mail-cím, postai cím)?
4. Mi az adatkezelés pontos címe/helye/webhelye? (Csak akkor töltse ki, ha az eltér az adatkezelő címétől!)
5. Mi az adatkezelés célja, módja és jogalapja?
6. Mi az adatkezelés időtartama?
7. Kíván-e adatfeldolgozót igénybe venni? Ha igen, mutassa be részletesen az adatfeldolgozó személyét (kapcsolattartó, adatkezeléssel összefüggő tevékenység, adatfeldolgozó címe, adatfeldolgozás helye, technológiája stb.)!
8. Melyek a kezelni kívánt adatkörök?

9. Határozza meg a gyűjteni kívánt adatok mennyiségét, illetve az érintett személyek számát (hozzávetőlegesen)!
10. Melyek az adatfelvétel formái? Megvalósulhat az adatgyűjtés személy azonosítására alkalmas igazolvány segítségével is? Ha igen, fejtse ki!
11. Az adatszolgáltatás önkéntes? Ha igen, az érintettek megfelelő mértékben tájékoztatva vannak-e a kezelt adatok köréről, illetve jogaikról?
12. Az érintetteknek van-e lehetőségük arra, hogy adataik kizárólag meghatározott célokra történő felhasználásához nyújtsanak hozzájárulást? Ha igen, hogyan?
13. Megvalósul-e harmadik országba irányuló adattovábbítás? Ha igen, írja le a továbbítandó adatok fajtáit, a továbbítás címzettjének adatait, valamint az adattovábbítás jogalapját!
14. Fejtse ki, milyen lépéseket tesz az adatok biztonságának megőrzése érdekében!
15. Ha megfelelő szintűnek vélt az adatok biztonsága, milyen eszközök óvják az azonosítatlan hozzáféréstől?
16. A megfelelő védelmi eszközöket használja azonosítatlan hozzáférés megakadályozása érdekében? Fejtse ki álláspontját!
17. Van egyéb közzendő információja?

III. rész

További analízis

1. Hogyan biztosítja az érintettek jogainak érvényesítését?
2. Fejtse ki azokat az Ön által is ismert, alternatív megoldásokat, amelyek az eredeti eljáráshoz képest a cél elérése mellett kisebb mértékben érintenék a magánszférát!
3. Milyen módszerekkel kívánja csökkenteni az azonosított kockázati tényezőket?
4. Hogyan ellenőrzi az adatok teljességét?
5. Megfelelően naprakészek-e a gyűjtött adatok? Ha igen, támassa alá válaszát!
6. Kifejtett és részletezett az adatok természete?
7. Kinek van hozzáférési joga (lehetősége) a személyes adatokhoz?
8. Mi alapján kerülnek kiválasztásra azok a személyek, akik rendelkeznek ezzel a joggal?
9. A személyes adatokhoz való hozzáférés feltételei, módja, korlátai rögzítve vannak?
10. Milyen eszközök biztosítják az adatkezelés céljától eltérő felhasználás megakadályozását?
11. Hozzáférhet-e más rendszer a saját rendszerben kezelt adatokhoz? Ha igen, fejtse ki!
12. Az adatkezelés idejének lejártá után milyen módon kerülnek törlésre az adatok? Hogyan lesz dokumentálva az adattörlés?

1	Introduction
2	1.1. The purpose of the study
3	1.2. The scope of the study
4	1.3. The methodology of the study
5	1.4. The structure of the study
6	2. Literature review
7	2.1. Theoretical background
8	2.2. Empirical studies
9	2.3. Theoretical framework
10	2.4. Research hypotheses
11	3. Methodology
12	3.1. Research design
13	3.2. Participants
14	3.3. Instruments
15	3.4. Data collection
16	3.5. Data analysis
17	4. Results
18	4.1. Descriptive statistics
19	4.2. Inferential statistics
20	4.3. Discussion of results
21	5. Conclusion
22	5.1. Summary of findings
23	5.2. Implications for practice
24	5.3. Limitations and future research
25	References
26	Appendix A
27	Appendix B
28	Appendix C
29	Appendix D
30	Appendix E

III
Appendix A

1	1.1. Introduction
2	1.2. Purpose of the study
3	1.3. Scope of the study
4	1.4. Methodology of the study
5	1.5. Structure of the study
6	2. Literature review
7	2.1. Theoretical background
8	2.2. Empirical studies
9	2.3. Theoretical framework
10	2.4. Research hypotheses
11	3. Methodology
12	3.1. Research design
13	3.2. Participants
14	3.3. Instruments
15	3.4. Data collection
16	3.5. Data analysis
17	4. Results
18	4.1. Descriptive statistics
19	4.2. Inferential statistics
20	4.3. Discussion of results
21	5. Conclusion
22	5.1. Summary of findings
23	5.2. Implications for practice
24	5.3. Limitations and future research
25	References
26	Appendix A
27	Appendix B
28	Appendix C
29	Appendix D
30	Appendix E